

特集
No.3

お出かけ議会



議会だより ここのえ

発行／九重町議会
編集／議会広報特別委員会
平成25年2月17日
〒879-4895 大分県玖珠郡九重町大字後野上8番地の1
☎ 0973-76-3814 ・ FAX 0973-76-3809
メールアドレス(議会事務局) gikai@town.kokonoe.lg.jp.

●お出かけ議会報告 P225
●区長理事会との意見交換会報告 P6

議会改革の第一歩

第3回

お出かけ議会 報告

総勢70人が参加

前回までは町内4会場での開催でしたが
今回は町内9会場で行いました。

議会改革とは

議会のあるべき姿、資質の向上に向け、議員一人ひとりが自覚、努力する事を基本に置き、議会全体として、町民の意志を代表する機関として、機能を充実、発展させていく必要があります。

そのために、何をすべきか、23年6月議会にて議会改革特別委員会を設置し、検討を重ね、早期、中期、長期的な改革案を設定し、取り組める改革については迅速にという総意に基づき、その一環として「お出かけ議会」を実施、継続しています。

お出かけ議会の主旨

議会は、町民の意志を代表する機関であり、町民の皆さんにとって、身近な存在でなければなりませんし、町民の声を聞くことが基本であると考えます。

しかし、「議会の仕組み」「議会や議員の活動」

これらが、わかりにくい、また、「町民の意志が反映されにくい」といった意見があることも事実です。

このようなご意見も尊重しながら、皆さんからの声を待つのではなく、議員自ら、皆さんの元へ出向き、さまざまご意見を素直に聞かせていただくために「お出かけ議会」を開催しています。

前回までは4地区にて行いましたが、皆さんの要望もあり、3回目となる今回は、町内9会場にて開催いたしました。

本誌内容

初めて町内9会場にて開催した今回の「お出かけ議会」ですが、多岐に渡り、様々なご意見をいただきました。

執行権を持たない議会という立場もあり、「できません」「やりません」というような明確な答弁ができない場面も多く、不満を感じられたこともあろうかと思えますし、事実、区長理事からの指摘

もありました。

しかし議会として、皆さんからいただいた質問に対しては、可能な限りお答えすべきだと考えます。

本誌は、そのために、定期発行の「議会だより」とは別に、特集号として「お出かけ議会」開催の度に発行しているものです。

本来であれば、いただいた質問全てを紙面に載せるべきですが一部、重複する内容につきまして是要約させていただきます、とお許しいただきました、と思います。

アンケート報告

今回も参加していただいた皆さんには、議会に関するアンケート調査にご協力いただきました。

内容によっては、複数回答のものもありますが本誌を読んでいたただけで参考にしていただければと思います。

毎回のことですが、皆さんの参加者にご協力をいただきましたことに重ねて、お礼申し上げます。

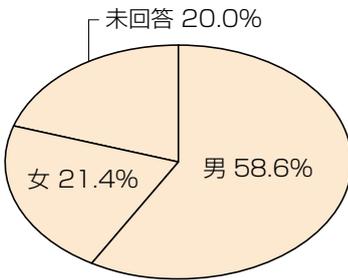
「お出かけ議会」アンケート報告

回答率80.00%

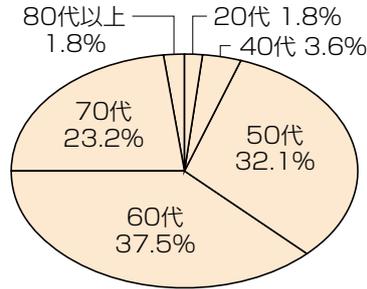
〈参加者総数70人〉

■ 東飯田地区（東飯田公民館・川上集会所） 15人 ■ 野上地区（野上公民館・野矢小学校） 16人
 ■ 飯田地区（飯田公民館・東部集会所・基幹集落センター） 33人 ■ 南山田地区（南山田公民館・淮園軽作業所） 6人

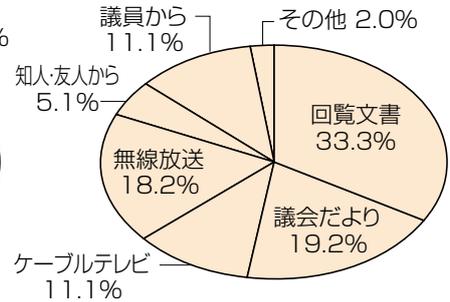
① あなたの性別



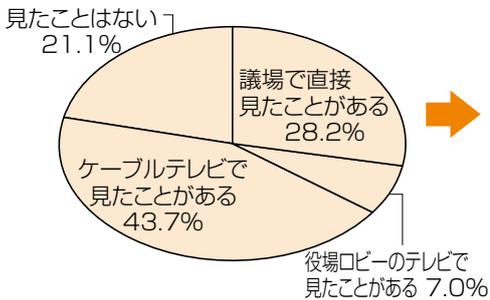
② あなたの年齢



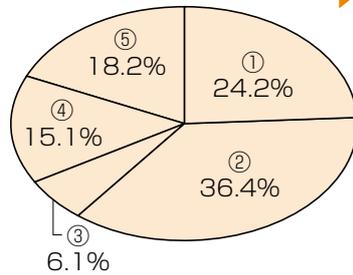
③ 「お出かけ議会」の開催を何で知りましたか。(複数回答)



④ 町議会の本会議をご覧になったことがありますか。(複数回答)

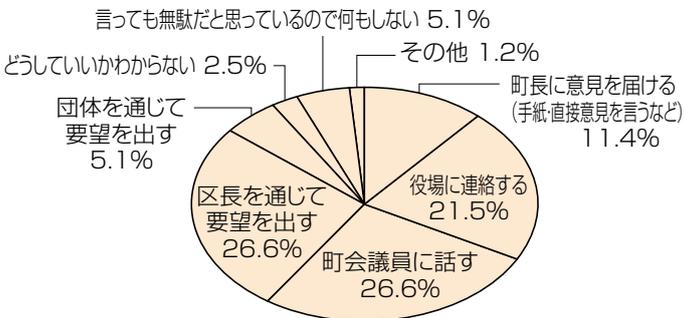


⑤ 印象はどうでしたか。(「見たことがある」と答えた方)(複数回答)

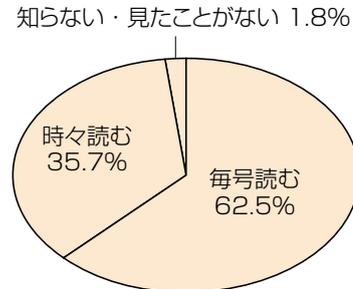


| | |
|---|----------------------------|
| ① | 型どおりの会議となっている、原稿の棒読みだという印象 |
| ② | 質疑・質問の内容自体に満足できなかったという印象 |
| ③ | 質疑・質問の時間が長いという印象 |
| ④ | 言葉の使い方が難しかったという印象 |
| ⑤ | わかりやすく、興味深かったという印象 |
| ⑥ | その他 |

⑥ あなたのご意見や町民の声を町政に反映させたいときはどうしますか。(複数回答)



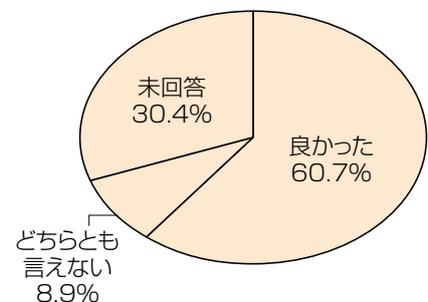
⑦ 「議会だより」を読んだことがありますか。



⑧ 町民により開かれた議会にするために、どのようなことが必要だと思いますか。

- ・「お出かけ議会」の継続(6人)
〔町民の意見を聞き取る機会を増やしてほしい〕
- ・小単位の議会報告会の開催(3人)
〔他地区の議員はあまり知らないので度々行ってほしい〕
- ・議会活動報告を是非やってほしい
- ・仕事などの関係があり、議会傍聴ができてにくい面は以前よりある
〔その分ケーブルテレビの利用は大変良いと思う〕
- ・外部の人の話を聞くのもいいのでは
- ・もっとケーブルテレビを利用する

⑨ 「お出かけ議会」はいかがでしたか。



⑩ その他、お気づきの点がございましたら何でもご記入ください。

- ・一般町民の人の出席が少なくて残念だった(4人)
〔次回は友人等誘って出席したい、議員さんに申し訳ない気がした〕
- ・60代以上しか来ないのはなぜか
- ・貴重な体験をさせていただきました
- ・お出かけ議会に管内の各区長さんが出席されるようお願いしたい

様々な意見を 頂きました

農林業問題

問 人、農地プランとは？

答 集落で取り組み、高齢化する集落の農地を維持するための事業です。担い手の選定、農地の集積等が必要であり、農林課で対応しています。

問 農業振興が重要課題、どの様に取り組むのか。

答 課題が山積しており、行政だけでなく農協や県とも協力、協議しながら検討することが必要だと思います。

問 今後、無農薬米作りが大切ではないか。

答 研究グループもあり、取り組んでいる農家もあります。

問 冬場の農業生産の対応。

答 施設を活用する方向で努力しています。

問 ブルーベリーの推進をしたが、その後面倒を見ない、支援はできないか。

答 農林課と協議します。

問 出光の地熱水を農業に利用できないか。

答 まずは、事業者と地元で協議していただきたい。

問 林道の生コン支給はできないか。

答 林道を整備するための制度があります。担当課に相談を。

問 農地法によって、農地を買えない、国へ陳情を。

答 農地を守るための法でもあり、農業振興地域整備計画も含め慎重な対応が必要だと考えます。

教育問題

問 子ども園の今後は。

答 総合こども施設とし、飯田は一施設、三地区は統合し一施設になる方向で検討されています。

問 飯田中学統合は乱暴なやり方と思う。丁寧に審議してほしい。

答 陳情の経緯も含め、25年春の開校を考慮し、議会としても慎重に議論を重ねました。

問 新中学校、校名の決定方法はどのように。

答 公募を行い、その中から選考し、最終的に教育委員会で決定しました。

問 中学校の跡地利用は。

答 「飯田のびのびつ子を育てる会」等の支援を。

問 町図書館を充実させて。

答 県とも連携し、管理ソフトを導入するなどして努力しています。

答 現在、それぞれの地区協議会において検討していただいています。

問 多目的グラウンドは、中学校が独占して、町民が使えなくなるのでは。

答 町の広報でもお知らせしましたが、可能な限り町民の方にも、今まで通り使えるようにと考えています。

問 町長杯の高校駅伝、盛り上がりは良いが、地元負担や危険性等問題が多い。

答 今までも担当課が対応して来ましたが、今後とも協議していきます。

問 新中学の場所は、陽当たりも悪く、環境的に大丈夫か心配である。

答 充分に検討して対処していると思います。場所についても、委員会を設置し慎重に協議した結果です。

問 ふるさと館の運営は。

答 指定管理者が運営していますが厳しい状況もあります。今後について、

問 観光問題

答 指定管理者が運営していますが厳しい状況もあります。今後について、

問 観光問題

答 指定管理者が運営していますが厳しい状況もあります。今後について、

問 観光問題

答 指定管理者が運営していますが厳しい状況もあります。今後について、



執行部と協議を行っていただきます。

問 スポーツ観光のため、グリーンパークの整備を。

答 議会でも検討しましたが多額の費用が必要で、関係者を含め総合的な計画が必要だと思います。

問 吊り橋の横の崩壊対策は。

答 国の用地であり、現在国が調査を行っています。

町づくり

問 恵良の住宅計画内容は。

答 文化財調査で計画が遅れていますが、16棟計画しています。

問 若者の働き場が無い、企業誘致を真剣に検討を。

答 一般質問でも度々取り上げられており、町をあげて取り組む必要があります。

問 来年度、各地区公民館に職員を配置すると聞くが、適切な人材を配置して欲しい。

答 執行部から協議は受けていませんが、限られた人員の中での対応であり注視していきます。

問 過疎化の防止対策は。

答 様々な事業を考え、実施していますが、厳しい現実もあります。

問 行政区の再編を町の主導で行って欲しい。

答 行政区間で話がまとまれば支援が出来ますが、町の主導では難しい問題です。

問 「日本一の田舎」何をどうしたいのか、解らない。

答 質問と同じ気持の議員も多く、度々一般質問でも取り上げています。具体的な事業には議会として協力していきます。

問 結婚支援に力を入れて。

答 様々な事業を行っており、今年度も新たに報



奨金制度も始めました。町民皆様のご協力もお願いします。

議会関係

問 お出かけ議会の参加者が少ない、せつかくの機会がもつたいない。

答 あらゆる手段で広報しましたが、周知できていない現実もあります。今後、区長の意見も頂き、検討を重ねていきます。

問 会期中の考察日とは何か。

答 議案に対して、議員それぞれの立場で調査、研究する期間のことです。

問 一般質問に立つ議員が少ないのではないかと。

答 活発に行うべきだと思いますが、委員会での発言を重視する等、議員個々の考えも有り、強制も出来ませんので個人の考えによります。

問 一般質問がケーブルテレビで放送されるが、一日だけで時間も問題だ。文字放送を減らしても多くの人が見られる様にして欲しい。

答 担当課と協議してみます。

その他

問 県の行う買物弱者支援事業は、他の地区から必要がある。

答 まずは高齢化率の高い地区の中から希望があった地区を対象に行い、業者としても「可能な限り要望に応えたい」としています。

問 公共施設に太陽光発電を。

答 統合中学に設置し

ます。

問 バイオマスの取組みを。検討しましたが、コストが高く、行政として取り組むには無理があります

答 検討しましたが、コストが高く、行政として取り組むには無理があります

問 町の財政状況は他の町村と比べてどうか。

答 県下では上位ですが、今後、公共施設の改修等に多くの支出が予想されます。

問 県道、飯田高原、中村線は、災害箇所を避けバイパスは計画できないか。

答 まずは災害復旧を、議会としても県に働きかけています。バイパス計画は課題も多く、まず地域がひとつになった要望にする

ことが必要だと考えます。

問 一人ぐらしの見守りにケーブルTVは使えないか。

答 経費も含め諸事情を考慮し電話回線を利用して毎朝、安否確認をするシステムを準備中です。

問 菅原の地熱調査はどうなっているのか。

答 2月中に調査報告があるとあります。その後に活用を検討することになります。

問 地区のイベント、行政情報、報告の場を設けて欲しい。

答 町報やケーブルテレビを通じて行っています。さらなる充実を求めます。



区長理事会と意見交換会

〈お出かけ議会について〉

去る一月十八日、役場会議室にて、区長理事と、意見交換会を行いました。

今まで3度実施した「お出かけ議会」をより充実したものにすため、区長理事より、助言を頂くために開催しました。

出された主な意見

○地区毎の開催ではなく、各種団体を対象にしては。

○各行政区、毎月定例会があるので、その日を有効に活用すべき。

○多くの人に参加してもらうためには、対象集落をしばってある程度重荷をかけても「何名ずつは出す」といった協力体制が必要。

○議会の報告なのか、住民の声を聞くのか、はつきりしていない気がする。

○農業問題、観光問題な

どしどし課題について議論する方が町民には身近だ。

○町民の意見を聞くスタイルだと陳情みたいな話ばかりになってしま

○決して参加者が少ないとは思わない。参加者の多くが「参加して良かった」と回答している。

○まずは、町民と議員が顔を合わす場が必要。

○貴重なアドバイスありがとうございました。

○今回、区長理事の皆様には多忙な中、貴重な助言を頂きました。皆様の声を肝に銘じ、次に繋げるため、大いに参考にさせて頂きたいと思

その他、議会に対するご意見

○町民から頂いた貴重な意見を、議会で全体的な方向として、どうするのか、議会として町

を動かそうとする運動を町民に返していくことが望まれる。

○一般質問を見ていて、緊張感がない。しっかりと町長、教育長に対して行うべきであり、特に陳情型の質問であるべきではない。



区長理事会との意見交換会

編集後記

◆これまで3度実施しました「お出かけ議会」は、住民の皆さんより多くの意見や提案をいただきました。

様々な意見がある中で、議会がどう考えどう提案していくかが、今後の課題と思います。特に、議会に対して求められている、チェック機能を充実させることが重要ですが、充分機能しているとは言い難い状況もあります。

町民の皆様の期待に応えるためにも、議会の役割を再認識することが必要です。

区長理事会との意見交換会にもあります様に、議会で議論し意見をまとめ、緊張感をもった対応が必要と考えました。

日野 康志

- ・ 広報委員長 坂本 憲治
- ・ 副委員長 藤原 三治
- ・ 委員 日野 康志
- ・ 委員 大津留敏加
- ・ 委員 池部 俊慈
- ・ 委員 佐藤 明郎