令和2年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

	4m W			1				指定団体等	の指定状況		区分	令和2年度		令和元年度(千円)	区分			令和元年度(千円·
	都道府県名	大	分県	市町	村類型	П -	- 0		1	歳入			636, 207	7, 486, 358	実質収支比率		12. 3	
								財政健全化等財源超過	×				653, 085	7, 040, 863			86. 7	()
	m-+ /2	_	#- m-	416-4-4-4	/			財源超過 首都	×		歳出差引		983, 122	445, 495	(※1)		(89.5)	(9
	市町村名	カ 	重町	地万父1	付税種地	2-	-1		×		度に繰越すべき財源		469, 348		標準財政規模		4, 179, 004	3, 970
		A \$10 在 图 # / I	0.541	 		Į.		近畿	×		収支		513, 774		財政力指数		0.34	
	人口	令和2年国調(人 平成27年国調(人		4				中部 過疎	×		度収支		81, 961 1, 030		公債費負担比率		12.0	
	Λu			-	ß	主業構造(※5)		山振					1, 030	1, 305	健全化判断比率			
		增減率 (%) 令03.01.01(人)	-11. 4 9, 122	107	≤分	平成27年国調	亚世20年開墾		O ×		償還金 金取崩し額		350, 000	215, 000	実質赤字比率 連結実質赤字比率		_	
		うち日本人(<u> </u>	277	平成27年国調 1,304	平成22年国調 1,467	ISI用完 指数表選定	0		^{並取朋し祖} 単年度収支		267, 009	-144, 940	実質公債費比率		5. 7	
		令02. 01. 01 (人)	_	第	1次	26. 4	27. 4	拍数衣选足		夫貝	早 年及収又	_	207, 009	-144, 940	关員公領貨 工 华 将来負担比率		5. /	
住日	民基本台帳人口 (※7)	うち日本人(-		912	964		_	甘油	財政収入額	1	266, 045	1 216 452	資金不足比率(※4)		_	
		増減率 (%)	-2.4	第	2次	18.5	18. 0				財政需要額		737, 919	3, 519, 484	貝並不足比率(次4)			
		うち日本人(1		2, 727	2, 923		+		税収入額等		587, 879	1, 540, 378				
	面積 (km²)	プラロギス(271. 37	第	3次	55. 2	54. 6				松費充当一般財源等 経費充当一般財源等		753, 695	3, 865, 630				
			31			33. Z	34. 0				一般財源等		912, 744	5, 284, 576				
	世帯数 (世帯)		3, 329	-						-	DARLIER V	,	012, 711	0, 20 1, 070				
	-1132 (1117)		0,020	聯員	の状況			<u> </u>	<u> </u>									
			41.5.0.7.6	1995	10000		職員数	給料月額	41 + 5 11 =	-								
	区分	定数	1人あたり平均 給料月額(百円)	_		区分	(人)	指科月報 (百円)	1人あたり平 給料月額(百)		債現在高	5.	520, 648	5, 757, 847				
	市区町村長	1	7, 200	- 般 職	一般職員	1	127	372, 237	2, 9		ち公的資金		279, 866	5, 487, 624				
	副市区町村長	1	5, 850	員		当防職員	_	-	,		負担行為額 (支出予定額)		081, 459	1, 923, 420				
別職	教育長	1	5, 430	等	うち打	支能労務職員	3	10, 485	3, 4	_	事業収入		_	_				
等	議会議長	1	3, 010	*	教育公社	务員	13	32, 308	2, 4	85 土地	開発基金現在高		140, 679	140, 576				
	議会副議長	1	2, 600	6	臨時職員	Ę.	-	-		-	財政調整基金	1,	033, 199	1, 166, 169				
	議会議員	10	2, 500		合計		140	404, 545	2, 8	90 積	立金 液債基金	1,	102, 908	1, 301, 823				
				=	ラスパイロ	レス指数		l	99	1.6	その他特定目的基金	3,	804, 568	4, 181, 039				
An d	A SI ANY OF THE	•	+ 44.		E4-				- 55		11 AMA AMA (AMA (AMA) AMA		•	99 FF 7	A febr Efr	1.1 -1. 1.1 AM		•
一般 須番	会計等の一覧	会計名	事業 項番	会計の一!	克	会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名	公営企業(法非適)の一 項番 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		·覧 会計名		関係する一部事務組合等一覧 項番 組合等名		地方公社・第三セクター等一覧 項番 団体名		(%
(1)	一般会計		(3)	国民健康	保険特別:	会計					(6) 水道特別会計			(7) 大分県退職手当	組合	(15) ここのえ	まち総合サービス株式会社	t
	飯田高原診療所特別会	7-8-1	(4)	介護保険	t 보메스타									(8) 大分県消防補備	* 室 组合			
(2)	MX 101 101 101 102 103 1 1 1 1 1 1 1 1 2	281													共済組合(交通災害共済事業会			
			(5)	後期高齢	(石医療符)	別会計												
														(10) 大分県市町村会	館管理組合			
															者医療広域連合(普通会計)			
														(12) 大分県後期高齢 療事業会計)	者医療広域連合(後期高齢者医			
														(13) 日田玖珠広域消	防組合			
														(14) 玖珠九重行政事	務組合			

- (注釈) ※1:経営収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収結塡債 (特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収結塡債 (特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計 (10会計まで) を記載している。 ※3:地方公共団体が損失結填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。 ※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人情報促獲の親点から、対象となる職員数が人又は22人の場合は、16針月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(1) 普诵会計の状況(市町村)

	状況 (単位 千円					地方税の制			_
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比			収入済額	構成比	超過課税分
也方税	1, 234, 173	12. 8	1, 234, 173		普通稅		1, 221, 024	98. 9	
也方譲与税	121, 411	1.3	121, 411	2. 9	法定普通税		1, 221, 024	98. 9	
子割交付金	573	0.0	573	0.0	市町村民税		341, 430	27. 7	
当割交付金	1, 668	0.0	1, 668	0.0	個人均等割		15, 719	1.3	
k式等譲渡所得割交付金	1, 995	0.0	1, 995	0.0	所得割		247, 329	20.0	
}離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割		25, 764	2. 1	
力消費税交付金	208, 204	2. 2	208, 204	5.0	法人税割		52, 618	4.3	
「ルフ場利用税交付金	2, 494	0.0	2, 494	0.1	固定資産税		809, 657	65. 6	
· 別地方消費税交付金	_	-	_	-	うち純固定資産	E税	799, 085	64. 7	
動車取得税交付金	-	-	_	_	軽自動車税		41, 789	3.4	
E油引取税交付金	_	-	_	_	市町村たばこ税		28, 148	2.3	
動車税環境性能割交付金	5, 205	0.1	5, 205	0. 1	鉱産税		-		
人事業税交付金	7, 773	0. 1	7, 773	0. 2	特別土地保有税		-	-	
!方特例交付金	5, 602	0. 1	5, 602	0. 1	法定外普通税		-	-	
個人住民税減収補塡特例交付金	2, 562	0.0	2, 562	0. 1	目的税		13, 149	1.1	
自動車税減収補塡特例交付金	2, 482	0. 0	2, 482	0. 1	法定目的税		13, 149	l ii l	
軽自動車税減収補塡特例交付金	558	0. 0	558	0.0	入湯税		13, 149	l ii l	
2方交付税	2. 919. 977	30. 3	2, 454, 490	58. 5	事業所税		-		
普通交付税	2, 454, 490	25. 5	2, 454, 490	58. 5	都市計画税		_	l _l	
特別交付税	465, 487	4. 8		-	水利地益税等		_	_	
震災復興特別交付税	-	-	_	_	法定外目的税		_	_	
一般財源計)	4, 509, 075	46. 8	4, 043, 588	96. 4	旧法による税		_	_	
Σ通安全対策特別交付金	1, 925	0.0	1, 925	0.0	合計		1, 234, 173	100.0	
担金・負担金	36, 485	0. 4	1,020	- 0.0	ш.		1, 201, 170	100.0	
カルニュー	375, 714	3. 9	15, 856	0.4					
-数料	6, 702	0. 1	10,000	U. 1	区分		令和2年度	' 	令和元年度
国庫支出金	1, 902, 224	19. 7	_	_	() (A=		97. 4	93. 2	98.6 94.
3/年文山並 有提供交付金(特別区財調交付金)	8, 993	0.1	8. 993	0. 2	倒収率 現 土 土田	ı J村民税	98. 6	96. 2	98. 5 95.
『道府県支出金 『道府県支出金	629, 344	6. 5	0, 995	0. 2		定資産税	96. 8	91. 7	98. 7 93.
r	16, 707	0. 3	_	_	- 神田	足貝座仇	30.0	31.7	30. 1 30.
7度40八 5附金	112, 962	1. 2	_	_	公営事業等々	への鍋出	国 民 母 日	東保険事業 会	が計り作品
テロ 立 最入金	1, 119, 536	11.6	_	_	公呂争未守/ 合計		実質収支	永休 (次)	ままでの払沈 42.17
*八並 操越金	229, 495	2. 4	_	_	簡易水道	26, 156	美貝収又 再差引収支		21, 84
^K	218, 449	2. 4	124, 171	3. 0	上水道		加入世帯数(世帯)	١	1, 49
14以入 2方債	468, 596	4. 9	124, 1/1	3.0	工業用水道	_	被保険者数(人)	,	2, 53
!カ頃 うち減収補塡債(特例分) - □	408, 590	4. 9	_	_	工業用水道 交通	_		(税(料)収入	
	-	_	_	_	父进 国民健康保険	128, 929		₹祝(科)収入 『支出金	. 強 10
うち猶予特例債	100 005		_	_					20
うち臨時財政対策債 養入合計	136, 635 9, 636, 207	1. 4 100. 0	4, 194, 533	100.0	その他	474, 953	し保険	給付費	39

(注釈) 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	歳出の	D状況(単	単位 千円・%)			
	目的別歳	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A)のうち普通建	と 記事業費	(A)のうち充	当一般財源等
議会費	81, 553	0. 9		-		81, 553
総務費	2, 343, 438	27. 1		183, 735		850, 780
民生費	1, 682, 035	19. 4		35, 934		1, 117, 751
衛生費	750, 607	8.7		73, 350		411, 855
労働費	3, 128	0.0				3, 128
農林水産業費	489, 850	5. 7		148, 992		234, 968
展析小性未見 商工費	329, 195	3. 8		7, 940		208, 043
向工员 土木費	263, 317	3. 0		172, 570		80, 559
消防費	345, 537	4.0		126, 338		248, 912
教育費	766, 183	8.9		116, 052		591, 256
災害復旧費	871, 574	10. 1		-		476, 857
公債費	726, 668	8. 4		_		710, 960
諸支出金	-	-		-		-
前年度繰上充用金	-	-		_		-
歳出合計	8, 653, 085	100.0		864, 911		5, 016, 622
	性質別歳	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	2, 544, 598	29. 4	1, 982, 400		1, 960, 860	45. 3
人件費	1, 292, 653	14. 9	1, 105, 399		1, 083, 859	25. 0
うち職員給	807, 250	9.3	666, 786		-	-
扶助費	525, 277	6.1	166, 041		166, 041	3.8
公債費	726, 668	8.4	710, 960		710, 960	16. 4
一元八八 元利償還金	726, 668	8. 4	710, 960		710, 960	16. 4
内 うち元金	705, 795	8. 2	690, 087		690, 087	15. 9
訳 うち利子	20, 873	0. 2	20, 873		20, 873	0.5
一時借入金利子	20,070	0.2	20,070		20, 070	0.0
その他の経費	4, 372, 002	50. 5	2, 330, 261		1, 792, 835	41.4
物件費	1, 584, 626	18. 3	882, 524		762, 538	17. 6
維持補修費	25, 956	0.3	15, 702		15, 702	0.4
補助費等	1, 936, 489	22. 4	752, 199		513, 966	11. 9
うち一部事務組合負担金	398, 473	4. 6	398, 473		378, 016	8. 7
繰出金	630, 038	7.3	531, 136		500, 629	11.6
積立金	194, 893	2. 3	148, 700		-	-
投資・出資金・貸付金	-	-	-		-	-
前年度繰上充用金	-	-	-			
投資的経費計	1, 736, 485	20. 1	703, 961			
うち人件費	52, 396	0.6	21, 241			
普通建設事業費	864, 911	10.0	227, 104			
うち補助	206, 428	2. 4	11, 860			
八 スナ 当 2 抽	585, 140	6.8	188, 121			
訳 災害復旧事業費	871, 574	10.1	476, 857			
失業対策事業費			-			
	8, 653, 085	100.0	5, 016, 622			
ᄴᄱᆈᆔ	0, 000, 000	100.0	0, 010, 022			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考
1 一般会計	9,581	8,599	982	512	1,120	5,521	基金から1,120百万円繰入
2 飯田高原診療所特別会計	66	65	1	1	11	-	
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
H 一般会計等(純計)	9,636	8,653	983	514		5,521	

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

公宮正来芸訂寺の財政状況(単位: 日力) 会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	1,435	1,393	42	42	91	-	-	-	
2 介護保険特別会計	1,519	1,426	93	93	252	-	-	-	
3 後期高齢者医療特別会計	136	136	0	0	44	-	-	-	
4 水道特別会計	134	112	22	22	42	418	125	-	法非適用企業
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									連
計 公営企業会計等				157		418	125		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1	大分県退職手当組合	1,789	1,665	124	124	-	-	-	
2	大分県消防補償等組合	344	344	1	1	2	-	-	基金から2百万円繰入
3	大分県交通災害共済組合(交通災害共済事業会計)	24	24	0	0	-	-	-	
4	大分県市町村会館管理組合	143	132	11	11	-	-	-	
5	大分県後期高齢者医療広域連合(普通会計)	351	218	133	133	65	-	-	基金から65百万円編入
6	大分界後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療事業会計)	200,866	188,873	11,994	11,994	-	-	-	基金から繰り入れなし
7	日田玖珠広域消防組合	1,419	1,406	13	13	129	629	85	基金から129百万円繰入
8	玖珠九重行政事務組合	625	600	25	25	3	1	1	基金から3百万円繰入
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
ät	一部事務組合等				12,301		630	86	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名 1 ここのえまち総合サービス株式会社

経常損益 純資産又は 正味財産

32

令和2年度

平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比

88,712

124,672

51,631

大分県九重町

型	9										
15	10										
1	11										
1	13										
1	14										
1	15										
1	16										
1	17										
1	18										
1	19										
1	21										
1	22										
1	23										
1	24										
1	25										
1	26										
1	27										
1	28										
1	30										
1	31										
1	32										
1	33										
1	34										
1	35										
1	36										
1	38										
1	39										
1	40										
1	41										
1	42										
1	43										
1	44										
1	45										
1	47										
15	48										
1	49										
1	50										
1	51										
1	52										
1	53										
1	55										
1	56										
1											
6											
1											
1											
1											
6	_										
66	_										
66											
68	_										
66	_										
70	_										
1	_										
22	_										
73	_										
75	73										
77											
77	_										
77											
79											
20 20 22 地方公社・第三セクター等 ※地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。											
51 52 18 地方公社・第三セクター等 20 1 ー ー **地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。	_										
計 地方公社・第三セクター等 20 1 - - ※地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。	81										
※地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。											
				171.1			-	-	-	-	
将来負担比率 (千円・%)	3	※地方公共団体が①25%以上出資している) ※地方公共団体財政健全化法に基づき将求	来負担比率の	算定対象とな	っている法人	を記載している		ている。			

内訳

PFI事業に係るもの

いわゆる五省協定等に係るもの

3.4 信 加速 地域良事業に係るもの 信 森林総合研究所等が行う事業に係るもの 地方公務員等共済組合に係るもの 担 依頼土地の買い戻しに係るもの 行行

行 社会福祉法人の施設建設費に係るもの

引き受けた債務の履行に係るもの

介護保険特別会計

国民健康保険特別会計

地方道路公社に係る将来負担額 公社・ 三セク等 地方独立行政法人に係る将来負担額 土地開発公社に係る将来負担額

その他第三セクター等に係る将来負担額

その他上記に準ずるもの

125.8 企業債等 後期高齢者医療特別会計 繰入見込額

水道特別会計

その他の会計

損失補償・債務保証の履行に係るもの

公債	養負担の状況						将来負担の	状況		
	実質公信	責費比率 (千	円・%)							
	区分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	分母比		区	分	
元利	償還金		771,856	773,572	726,668	20.1	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在で	高
減債	基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為に	に基づく支出予定額	Ą
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等網	噪入見込額	
元	公営企業債の元利償還金口対する繰入金		1,631	21,158	21,159	0.6		組合等負担等身	已込額	
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する	負担金等	28,375	22,146	7,308	0.2		退職手当負担身	已込額	
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるも	もの)	-	-	-	-		設立法人等の負	負債額等負担見込	額
金	一時借入金の利子		-	-	-	-		うち、健全化法施行	庁規則附則第三条に係	る負担
	合計	(A)	801,862	816,876	755,135			連結実質赤字額	Ą	
	内訳		平成30年度	令和元年度	令和2年度	分母比		組合等連結実質	食赤字額負担見込	額
	PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計		
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能	充当可能基金		
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事	業に係るもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定加	5入	
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-		基準財政需要額	質算入見込額	
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの		-	-	-	-		合計		
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/((C)-(D)) × 100	
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-				
	その他上記に準ずるもの		-	-	-	-				
	利子補給に係るもの		-	-	-	-	健	全化判断比率	令和2年度	早
特定	財源の額	(B)	21,637	20,732	15,708		実質	赤字比率	-	
標準	財政規模	(C)	3,980,353	3,970,837	4,179,004		連結	実質赤字比率	-	
算入	公債費等の額	(D)	562,626	594,001	564,006		実質	公債費比率	5.7	
		(C)-(D)	3,417,727	3,376,836	3,614,998		将来	負担比率	-	
実質	公債費比率	(単年度)	6.4	6.0	4.9		<u> </u>			
	-((B)+(D))) / ((C)-(D)) × 100	(3ヵ年平均)	5.4	5.8	5.7		1			

健全化判断比率	令和2年度	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	-	15.00	20.00
連結実質赤字比率	-	20.00	30.00
実質公債費比率	5.7	25.0	35.0
将来負担比率	-	350.0	
-	•	•	

平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比

124,672

85,296

649,278

6,192,673

164,304

4,546,394

152.7

4.5

6,284,716 5,757,847 5,520,648

88,712

93,900

209,166

7,248,329

213,477

4.770.599

(F) 12,416,433 12,232,405 10,903,371

6,149,625 6,379,894

51,631

105,578

341,956

(E) 6,783,881

7,033,598

239,425

5,143,410

うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

9, 122 人(R3. 1. 1現在) うち日本人 9,011 人(R3.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 271.37 kmf 実 質 公 債 費 比 率 9, 636, 207 入載 千円 帮来 負担 比率 裁 4 8, 653, 085 千円 ж H28 II-O H29 II-O H30 II-O 費収 513, 774 千四 R01 $\mathbf{II} - \mathbf{O}$ R02 II - O 4, 179, 004 千円 地方情現在高 5, 520, 648 千円

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。 ※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

財政力 財政力指数 [0.34] 1.24 1 20 0.6 0.28 0.28 0.26 0.12 H28 H29 H30 R01 R02

類似团体内膜位 大分果平均 14/89 0.51 0.41

令和2年度は0.34となり、前年度と比較して増減なしとなった。これは、基準財政収入額 が地方消費税の税率改正等により増額となったが、基準財政需要額においても、地域社 会再生事業費の新設費目等により同様に増額となったためである。

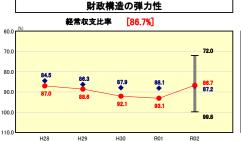
● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

町税の徴収率が93.2%と前年度と比較して1.0ポイント悪化したため、徴収強化を行い

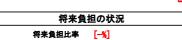


類似団体内順位 全国平均 大分果平均 93.1

経常収支比率の分析機

前年度と比較して6.4ポイントの改善、類似団体と比較して0.5ポイント低い結果となった。 要因としては、平成18年度及び平成19年度に行った大型ハード事業(地域イントラネット 整備等)に係る償還が終了したこと、また、普通交付税の大幅増などである。 しかしなが、経常経費に占める物件費の割合が高いため、各種システム等の保守委託

などの見直しが必要である。





大分県九重町

大分果平均

大分果平均

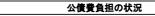
大分果平均

252

類似団体内順位 全国平均 24.9

令和2年度

今年度も将来負担比率はマイナスとなったが、大型事業や災害関連の起 債が予定されており、状況を注視していく必要がある。





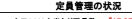
類似団体内順位 11/89 変質公債費比率の分析機

前年度と比較して0.1ポイントの改善、類似団体に比較して3.2ポイント低 い結果となった。これは、普通交付税に算入される地方債の割合が高く、 結果として比率が全国的にも低い状況にあることに起因する。

全国平均

全国平均

今後は、令和2年7月豪雨災害に係る起債が増えることから状況を注視し ていく必要がある。





人口1,000人当たり職員数の分析機

類似団体内順位

前年度に比較して0.47人増加した。要因としては、人口減少の影響である。 本町は面積が広い中で、こども園2、小中学校7、公民館4と教育施設が多 いこと等による行政効率が悪いことから、自律推進計画に基づき、組織機 構の再編や施設の民間委託など職員数の削減に努める。

人件費・物件費等の状況 人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [317,470円]

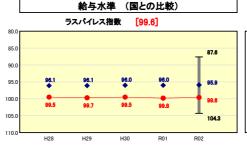


類似团体内膜位 全国平均 大分果平均 145.817 154.356

人口1人当たり人件費・物件費等決算部

前年度と比較して、37,103円の増となった。要因は、人件費については、退職手当負担 金の負担率の見直しに伴い減額となったものの、物件費について、令和2年7月豪雨債 に係る廃棄物等処理事業委託等により増額の要因となった。

今後は、人件費は定員管理等に則り、総人件費の抑制を図るとともに、自律推進計画 に基づいた歳出削減に努める。物件費についても、上記欄にもあるが、経常的な委託が 増加傾向にあるため、事業の見直しを行うとともに徹底した歳出削減に努める。



類似团体内層位

ラスパイレス指数の分析機

前年度から0.2ポイントの減少、類似団体に比較して3.7ポイント高い状況 にあり、類似団体内でも下位となった。年齢構成上の問題もあるが、給与 費のカット及び給与構造の中長期的な抜本改革に取り組み、その是正を図

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

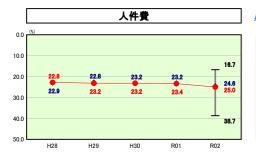
令和2年度

大分県九重町

経常収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似团体内層位 全国平均

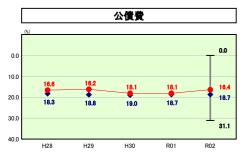
前年度と比較して1.6ポイントの増加、類似団体と比較しても中 位ではある。増加の要因は、会計年度職員制度によるものである。 今後についても引き続き、計画に基づく採用等により、職員数 の削減及び総人件費の削減に努める。



扶助費の分析権

前年度と比較して0.6ポイントの減少、、類似団体と比較しても平 均数値であった。年々、障害者介護・訓練給付費をはじめとした 障害者福祉費は増加しており、今後も社会保障費の伸びが見込 まれ、予防事業に力を注ぐ必要がある。

全国平均

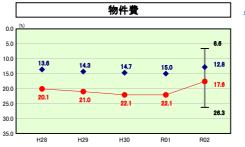


類似団体内順位

34/89

前年度と比較して1.7ポイントの減少となった。定時償還に係る 公債費は、約706,000千円となっており、平成18年度及び平成19 年度に行った大型ハード事業(地域イントラネット整備等)に係る 償還が終了したことに伴い、前年よりも減額となった。現状がピー クではあるものの、今後災害復旧事業等での起債が増えるため、 プライマリーバランス等を考慮した財政運営を行う必要がある。

183



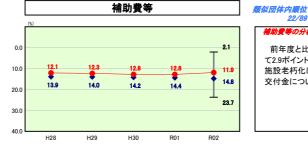
全国平均

大分果平均

大分果平均

大分県平均

前年度と比較して4.5ポイントの減少となった。要因としては、会 計年度職員制度の開始に伴うものや新型コロナウイルス感染症 により各種事業が中止したことにより旅費等が減額となったため である。依然として類似団体と比べても高い数値となっている。経 常的な電算システム等の保守委託が占める割合が大きく、今後 も委託料の増が懸念されることから、見直しも含め引き続き経常 経費の削減に努める。



前年度と比較して、0.9ポイント減少となった。類似団体に比較し て2.9ポイント低い状況にある。今後については、一部事務組合の 施設老朽化に伴う負担金の増が見込まれることから、適宜補助・ 交付金についても見直しを行い、削減に努める。



前年度に比較して、0.3ポイント減少し、類似団体と比較しても平 均数値であった。特別会計における繰出金は、水道特別会計へ の災害復旧事業に係る償還金に係る基準外の繰出を除いて、い ずれも法定内での繰出しである。今後においても適正化に努める。

全国平均



前年度に比較して、4.7ポイント減少したが、類似団体と比較し て1.8ポイント高い状況にある。主な要因としては、物件費であり、 事業の見直し等を行い、経常経費の削減に努める。

全国平均

● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

<u>■</u> 最大値及び最小値

28.1

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



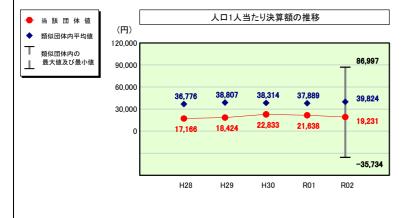
人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	
	(千円)	当該団体 (円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	1, 292, 653	141, 707	156, 065	▲ 9.2
一部事務組合負担金(補助費等)	162, 950	17, 863	24, 089	▲ 25.8
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	3, 903	_
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	_	1	-	_
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	72, 368	7, 933	6, 134	29. 3
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	52, 396	5, 744	6, 841	▲ 16.0
▲退職金	▲ 59, 666	▲ 6, 541	▲ 12, 699	▲ 48.5
合計	1, 520, 701	166, 707	184, 332	▲ 9.6

参考

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	15. 35	15. 68	▲ 0.33
ラスパイレス指数	99. 6	95. 9	3. 7

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析



公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	726, 668	79, 661	108, 331	▲ 26.5
積立不足額を考慮して算定した額	-	-	132	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	205	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	21, 159	2, 320	22, 911	▲ 89.9
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	7, 308	801	3, 832	▲ 79.1
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	=	=	1,000	=
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	21	-
▲特定財源の額	▲ 15, 708	▲ 1,722	▲ 5, 292	▲ 67.5
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 564, 006	▲ 61,829	▲ 91, 315	▲ 32.3
合計	175, 421	19, 231	39, 824	▲ 51.7

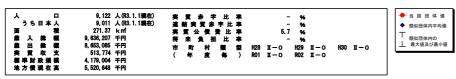
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

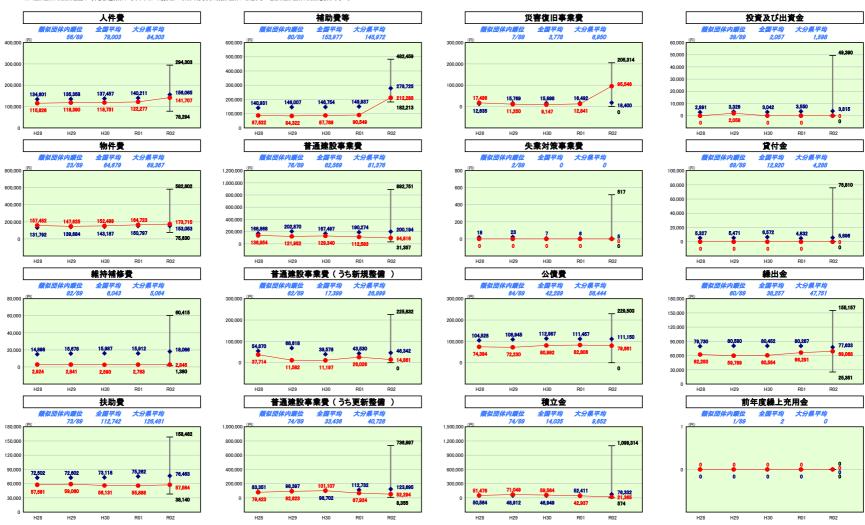


普通建設事業費

		当該団体決算額		人口1人当たり決算額					
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)		
H28		1, 356, 799	136, 954	▲ 27. 2	168, 868	4. 1	▲ 31.3		
	うち単独分	757, 680	76, 479	▲ 51.5	79, 360	▲ 0.8	▲ 50. 7		
H29		1, 185, 128	121, 952	▲ 11.0	202, 870	20. 1	▲ 31.1		
	うち単独分	693, 647	71, 378		79, 735	0. 5	▲ 7.2		
H30		1, 232, 607	129, 340	6. 1	167, 497	▲ 17. 4	23. 5		
	うち単独分	892, 843	93, 688	31. 3	82, 571	3. 6	27. 7		
R01		1, 051, 749	112, 583	▲ 13.0	190, 274	13. 6	▲ 26.6		
	うち単独分	577, 009	61, 765	▲ 34. 1	88, 584	7. 3	▲ 41.4		
R02		864, 911	94, 816		200, 194	5. 2	▲ 21.0		
	うち単独分	585, 140	64, 146	3. 9	106, 422	20. 1	▲ 16. 2		
過去5年間平均		1, 138, 239	119, 129		185, 941	5. 1	▲ 17.3		
	うち単独分	701. 264	73, 491	▲ 11.4	87. 334	6. 1	▲ 17.5		



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別慮出の分析機

歳出決算総額は、住民一人当たり948.595円となっている。主要な構成項目である人件費は住民一人当たり141,707円、物件費は173,715円となっている。物件費は、類似団体と比較して一人当たりコストが高い状況が続いている。人口減少はあるもの、民間委託、ICT機器の導入や電子化・システム化に伴う保守等により委託料が増大しているためである。引き続き、事業の見直しを行うとともに徹底した歳出り減に努める。また、災害復旧事業費は住民一人当たり55.64円となっており、類似団体と比較して一人当たりコストが高い状況になっている。これは、令和2年7月豪雨災害復旧事業に係るものであり、今後も同災害に係る後旧事業費に多くの費用を受くの費用を受けてとから、今まで以上に事業の選択と集中を行い、財政状況を勘案にながら、事業を実施していく必要がある。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別農出の分析欄

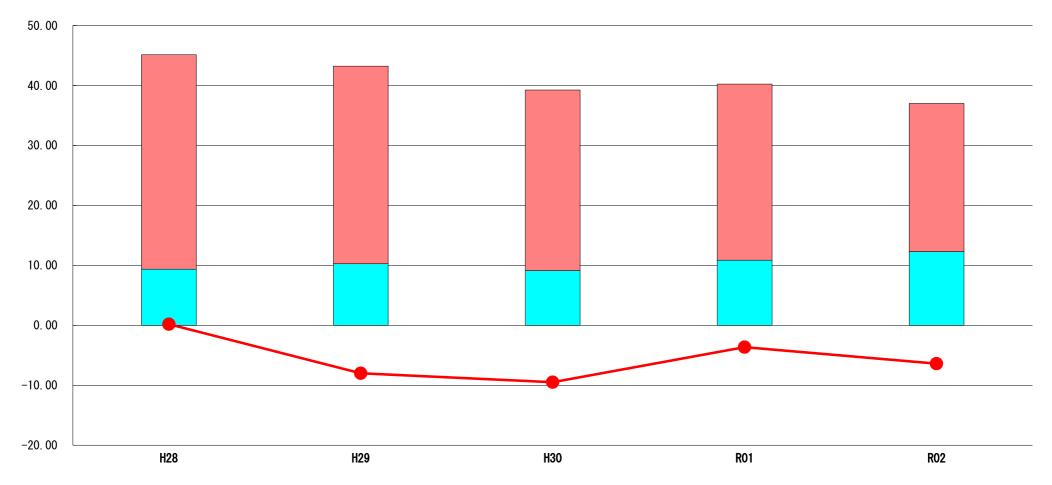
衛生費及び災害復旧費については、令和2年7月豪雨災害に係る災害廃棄物等処理事業や公共土木施設、農林水産施設の災害復旧事業により、総務費については、特別定額給付金により大きく増加している。 令和2年7月豪雨災害に係る復旧事業を最優先事業としているため、土木費については、事業のローリング等を行ったことにより、減額となった。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和2年度

大分県九重町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

				~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	~~ · · · · ·
区分 年度	H28	H29	H30	R01	R02
財政調整基金残高	35. 76	32. 95	30. 12	29. 37	24. 72
実質収支額	9. 36	10. 27	9. 12	10. 87	12. 29
<b>───</b> 実質単年度収支	0. 19	▲ 8.01	▲ 9.49	▲ 3.65	▲ 6.39

## 分析欄

≪財政調整基金残高≫

通年の財政運営を柔軟に実施するため、標準財政規模比で概ね25%以 上を目指し積立。

≪実質収支額≫

翌年度の財政運営を柔軟に実施するため、毎年5%~10%の範囲内を目途とし決算見込を実施している。

≪実質単年度収支≫

災害復旧等に対応するため、財政調整基金の取り崩しを行ったことから、▲6.39%となった。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

額

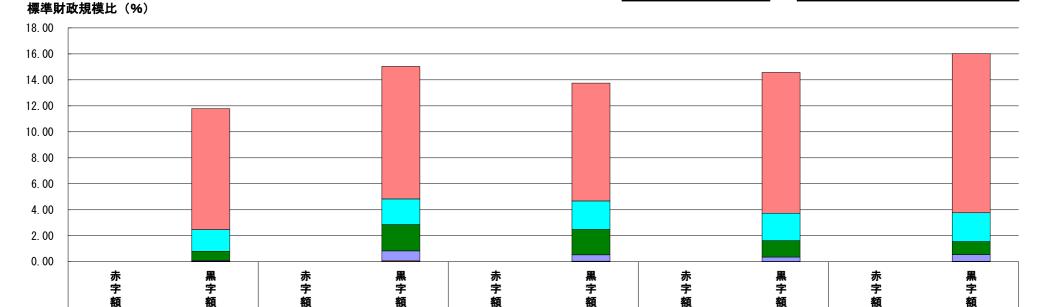
H28

額

令和2年度

大分県九重町

R02



額

標準財政規模比(%)

H30

年度 会計	H28	H29	H30	R01	R02
一般会計	9. 31	10. 21	9. 07	10. 84	12. 25
介護保険特別会計	1.67	1. 97	2. 20	2. 11	2. 22
国民健康保険特別会計	0. 70	2. 03	1. 95	1. 26	1. 00
水道特別会計	0.06	0. 77	0. 49	0. 34	0. 52
飯田高原診療所特別会計	0. 04	0. 06	0. 04	0. 02	0. 03
後期高齢者医療特別会計	0.00	0. 00	0. 00	0. 00	0. 00
その他会計(赤字)	_	_	_	_	_
その他会計 (黒字)	0.00	0. 00	0. 00	_	-

額

H29

額

## 分析欄

R01

連結実質赤字比率については、全ての会計において黒字となって いるため赤字は発生していない。

国民健康保険特別会計においては、繰出基準外の繰り出しを行わ ないよう、引き続き給付見込等を分析し必要な措置を講じる必要が ある。

介護保険特別会計については、繰出基準の範囲内で財政運営を行 なっており、安定的な運営を図っている。

飯田高原診療所特別会計については、医師の報酬が大きなウェイ トを占めており、将来的に一般会計からの繰入れ額の増額も必要と なる見込みであるが、へき地診療における医師確保の観点からやむ を得ないものと考えられる。

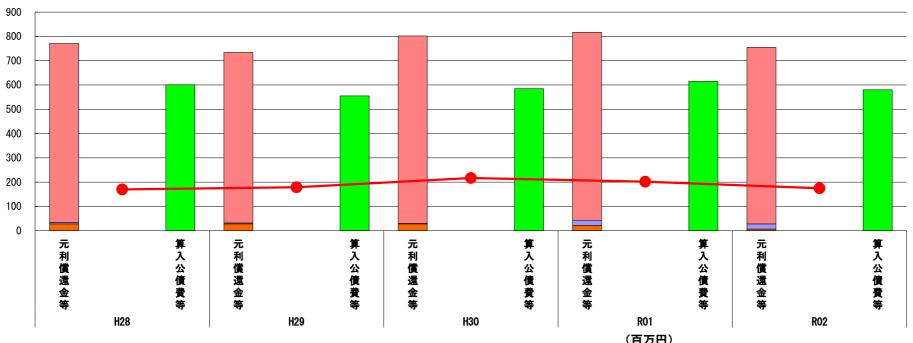
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

大分県九重町





_						(11/11/11/11/11/11/11/11/11/11/11/11/11/
分子の構造	年度	H28	H29	H30	R01	R02
元利償還金等(A)	元利償還金	737	702	772	774	727
	減債基金積立不足算定額※2	ı	1	1	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	ı	-	1	-	-
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	6	4	2	21	21
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	28	28	28	22	7
	債務負担行為に基づく支出額	1	-	1	-	-
	一時借入金の利子	ı	1	1	-	-
算入公債費等(B)	算入公債費等	601	555	585	615	580
(A) - (B)	━━ 実質公債費比率の分子	170	179	217	202	175

## 分析欄

特徴としては、普通交付税に算入される公 債費の割合が高く、結果として比率が全国的 にも低い状況にある。

今後は、総合こども園建設事業(平成27年度完成)等の大型事業に伴う償還が開始された令和元年度がピークであったことから、全体として減少していく見込みではあるものの、令和2年7月豪雨災害復旧事業や防災行政無線デジタル化整備など、突発的な借入や大型事業もあるため状況を注視していく必要がある。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(**百万円)** 

( <b>愛巧</b> )						101111
	年度	H27末	H28末	H29末	H30末	R01末
X2   減價基金   接点供泡笠	減債基金残高 (注)					
	減債基金積立相当額					

分析欄

満期一括償還地方債に係るものはなし

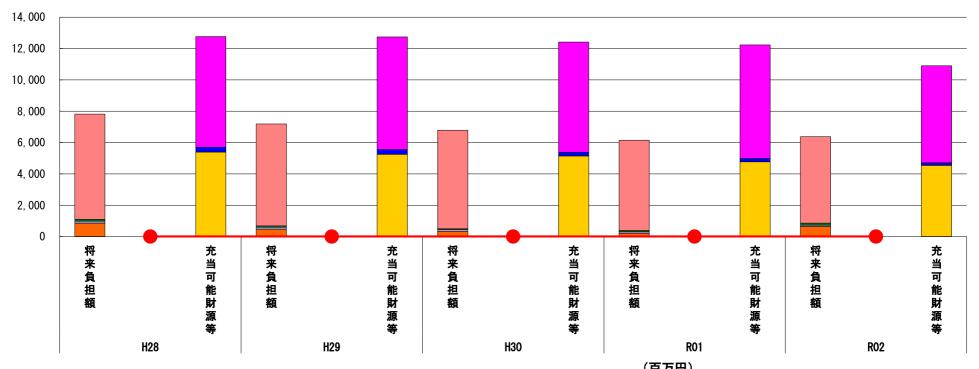
(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

大分県九重町

(百万円)



							(日70)
分子の構造		年度	H28	H29	H30	R01	R02
		一般会計等に係る地方債の現在高	6, 713	6, 501	6, 285	5, 758	5, 521
		債務負担行為に基づく支出予定額	-	1	1	-	-
		公営企業債等繰入見込額	113	88	52	89	125
		組合等負担等見込額	132	120	106	94	85
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	859	477	342	209	649
		設立法人等の負債額等負担見込額	-	-	-	-	-
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	-
		連結実質赤字額	-	-	-	-	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	_	_	_	_	_
		充当可能基金	7, 066	7, 189	7, 034	7, 248	6, 193
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	306	296	239	213	164
		基準財政需要額算入見込額	5, 395	5, 252	5, 143	4, 771	4, 546
(A) — (B)	-	将来負担比率の分子	<b>▲</b> 4, 951	<b>▲</b> 5, 550	<b>▲</b> 5, 633	<b>▲</b> 6, 083	<b>▲</b> 4, 523

## 分析欄

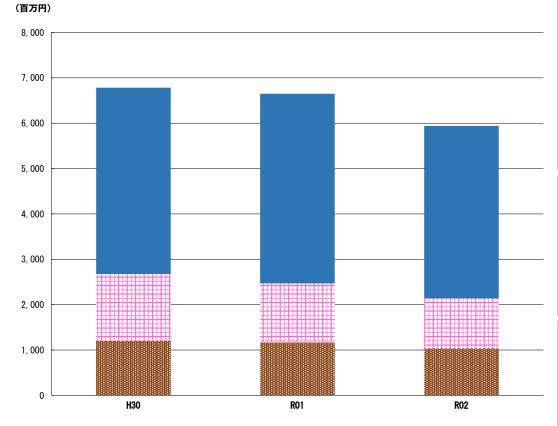
将来負担額は、地方債の現在高は減少したが、退職手当負担見込額が増加したことにより、総額においても前年度と比較して増加となった。

充当可能財源等については、おおむね良好な 状態といえる。特定財源(主に使用料等)につ いては、引き続き新たな収入源の確保・拡大を 行う。

将来負担は、良好な状況が続いており、引き 続き基金残高と地方債残高とのバランスを保て るよう努める。

[※]令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

## (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	H30	R01	R02
	財政調整基金	1, 199	1, 166	1, 033
	減債基金	1, 476	1, 302	1, 103
	その他特定目的基金	4, 108	4, 181	3, 805
	町有施設整備基金	3, 164	3, 208	2, 848
	ふるさと創生事業基金	553	570	503
	九重町福祉基金	197	197	197
	スクールバス事業基金	57	57	57
	特別防衛施設周辺整備調整交付金事業基金	0	0	51
	基金残高合計	6, 782	6, 649	5, 941

令和2年度

## 基金全体

## (増減理由)

・災害復旧等に多くの基金を取り崩したため、基金全体として減少した。

## (今後の方針)

・特定目的基金の一部において、具体的な活用策が定まっていないため、その方策についても提示できづらく、また、基金積立に対する特定財源があるものについては、不確定要素(コロナ禍における施設使用料の減)が多いことから、将来推計が立てづらい。今後は、個別施設計画に基づく、各施設の除却等を町有施設整備基金において対応することが想定される。

大分県九重町

## 財政調整基金

### (増減理由)

・災害復旧やコロナウイルス感染症対策事業等の財源調整として活用したため、減少した。

### (今後の方針

・不足の事態に対応できるよう標準財政規模の25%程度を維持するように再度積立を行っていく。

## 減債基金

### / 100 Set TEL et 1

・余剰財源を利用した、繰入額の減額を行わなかったため。

### (今後の方針)

・減債基金については、過去に行った大型事業に係る公債費が高止まりすることから、一般財源の圧迫を避けるため、基金の取り崩しを行う 予定である。よって、現在高(約13億)を維持していくよう調整を行っていく。財調同様、適正な額については随時検討する。

## その他特定目的基金

### (基金の使途

- ・町有施設整備基金:町有施設を整備するため
- ・ふるさと創生事業基金:ふるさと創生事業計画に基づく事業及び九重町まちづくり寄付金条例規定に基づく事業に充てる
- ・九重町福祉基金:福祉事業の円滑な運営を図るため
- ・スクールバス事業基金:スクールバス事業の経費・スクールバス事業の実施に充てる
- ・特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金:公共用の施設整備又はその他の生活環境改善若しくは開発の円滑な実施に寄与する事業を行う ため

### (増減理由)

- ・町有施設整備基金:施設使用料や余剰財源を活用した積立が行えず、ネットワーク機器の更新などの事業のために取り崩したため減額となっている。
- ・ふるさと創生事業基金:ふるさと納税及びバイナリー発電所熱料金収入による積立は行えたものの、移住支援事業や災害復旧関連事業等に 取り崩しをおこなったため減額となっている。
- ・特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金:特定防衛施設周辺整備調整交付金を財源として、令和3年度以降に子ども医療費助成事業や集団 検診事業へ充当するために積立てを行ったため増額となっている。

### (今後の方針)

・町有施設整備基金については、大吊橋施設分(約14億円)及びその他の公共施設分(約14億円)という基金内駅である。大吊橋施設については、将来的な大規模改修対策費としての積立金であり、当時の建設事業費、約20億円を目標としている。その他の公共施設分としては、独自に策定した財政推計により、今後5年間で約14億円の基金が必要となることから、その他の突発的な事業に備えて、施設の更新・長寿命化対策費、約20億円を目標に掲げている。

# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

令和2年度

大分県九重町



当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 干 類似団体内の ▲ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



## 類似团体内脂份 83/86

有形固定資産減価償却率の分析欄

### 全国平均 62.1

平成28年度に策定した公共施設等総合管理計画において、公共施

設等の総延床面積を20%削減するという目標を掲げ、老朽化した施

設の更新にあたっては、他の公共施設等との複合化や多機能化、廃

止を進めている。有形固定資産減価償却率については、上昇傾向で

あるため、さらに取り組みを進めていく必要がある

## 64.6

# 大分県平均

1 800 0



## 類似闭体内順位

全国平均

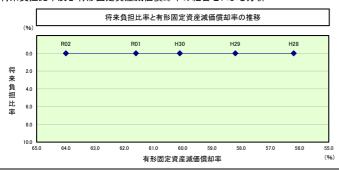
大分果平均 614.0

631.6

## 債務償還比率の分析欄

交付税算入率の高い地方債の借入を行っていることや、今後の公 共施設の老朽対策事業を見据えた基金への積立をおこなっているこ となどから、低い水準となっている。

## 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

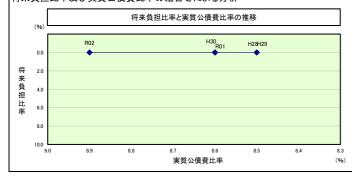


将来負担比率について、地方債の発行を抑制してきた結果、基金残高と地方債残高のバランスが良好に保たれている。一方、有形固定資産減価償却率は類似団体よりも高くなっている。主な要因として、 道路の有形固定資産減価償却率が77.9%、町内に多数存在する橋りょう、トンネルの有形固定資産減価償却率が72.6%であることなどが挙げられる。公共施設等総合管理計画に基づき、老朽化対策に取 り組んでいく必要がある。

## (参考)

		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	-	-
即外回級巨	有形固定資産減価償却率	70.7	71.8	72.8	73.7	74.9
類似団体内平均値	将来負担比率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
規以四件71十%世	有形固定資産減価償却率	56.2	58.2	60.1	61.6	64.0

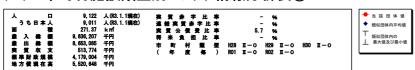
## 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



実質公債費比率は、近年2つのこども園の新設など大型事業を行ったことにより、若干の上昇傾向であったが、普通交付税の増額に伴う標準財政規模の増や、償還額も減少してきたことにより、実質公 債費比率も0.1ポイント減となった。また、類似団体と比較して低い水準であり、将来負担比率についても、地方債の発行を抑制してきた結果、基金残高と地方債残高のバランスが良好に保たれている。今 後は、減少していく見込であるが、引き続き、地方債の発行の抑制に取り組んでいく必要がある。

## (参考)

		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	-	-
	実質公債費比率	4.4	4.7	5.4	5.8	5.7
類似団体内平均値	将来負担比率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	実質公債費比率	8.5	8.5	8.6	8.6	8.9



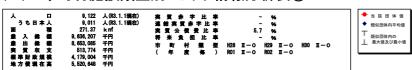
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



### 施設情報の分析機

類似団体と比較して有形固定資産減価償却率が特に高くなっている施設は、道路が77.9%、橋りょう・トンネルが72.6%であり、低くなっている施設は、認定こども園・幼稚園・保育所が14.1%、児童館が14.1%、公民館11.5%となっている。 有形固定資産減価償却率が高い施設については、公共施設等総合管理計画に基づき、老朽化対策に取り組んでいく。橋りょう・トンネルについては、平成28年度に策定した個別施設計画に基づいて老朽化対策に取り組んでいく。

公民館については、4地区にある公民館の建て替えが全て終了したことにより、類似団体内<mark>においても有形固定資産減価償却率が低くなった。</mark>また、認定こども園・幼稚園、保育所についても、平成27年度に1幼稚園、1保育所を統合した認定こども園を、平成28年度には3幼稚園、3保育所を統合した認定こども園を、平成28年度には3幼稚園、3保育所を統合した認定こども園を建設したため、有形固定資産減価償却率が低くなっている。また、同施設に児童館を併設させ建設したため、児童館についても同様に低くなっている。これらの更新・統合により、今後の維持管理費用の減少を見込んでいる



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



### 施設情報の分析欄

類似団体と比較して有形固定資産減価償却率が特に高くなっている施設は、市民会館が70.4%、福祉施設が70.0%、一般廃棄物処理施設が70.1%であり、特に低くなっている施設は、消防施設が32.0%、庁舎が49.0である。

消防施設については、町の面積が広く、多くの消防団組織、消防施設があるため、一人当たり面積が高くなっている。

各施設、公共施設等総合管理計画に基づき、老朽化対策を行っていくが、庁舎、保健センター・保健所、福祉施設、図書館、一般廃棄物処理施設はそれぞれ「施設しかないため、人口動向等を踏まえ、必要に応じて適正規模の検証を行なう。