

意見交換会アンケート

結果報告

九重町議会のあり方検討特別委員会

ありがとうございました！！

おかげさまで **10会場 132名** の皆様に

参加していただき、ご意見をうかがうことができました。

【 議会への意見 】 意見総数26

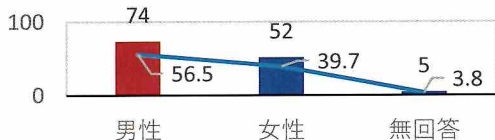
1 指摘	九重町のためのことをあまり考えていなく、自分のことを中心に考えているように思える
	誰がなっても一緒のような気がします。すべてにあまり変化が見えません
	同じような質問を何度もしないように(一般質問)
	小さな事でも親身になってもらいたい
2 見える化	頑張っているのですが、活動が見えないので、見える化が大切だと思う
	議員によっては、活動が見えない人がいる
	議員の仕事は何をしているのですか？
	皆さんが頑張っている姿を見ていますが、中にはどうかかなと思う方がいらっしゃいます
3 主権者	中学生などに政治を身近に感じてくれるような活動をもっとしてほしい
	子供のことを見て欲しい。10年後に何人残るかがかかっている。
	このえ学で子供たちの郷土愛が育っている手ごたえがある。今後議会活動を子供たちに体験させてもらいたい。
4 機会増	町民の意見の収集の場を増やしてほしい… 6名
	今日の意見交換会を計画していただいたことで、議員さんに対する意識が変わりました… 2名
5 無関心	議会に対して関心がなく、議員の活動に対しても関心は無い。行政のやることに対しても関心は無い。
6 提言	執行部と議会は対等であるべき
	ここバスの行き先(南山田から隣保館へ)を改善してほしい…対応済
	例えば、野上の議員なら、野上だけでなく、全体に関心を持って欲しい
	現在、進められている施策(野上中学校、跡地利用)等が負の遺産にならないようにして欲しい
7 感謝	様々な活動や委員会に参加していただき、感謝しております
	地域の代表お疲れ様です

九重町議会あり方検討意見交換会アンケート集計表

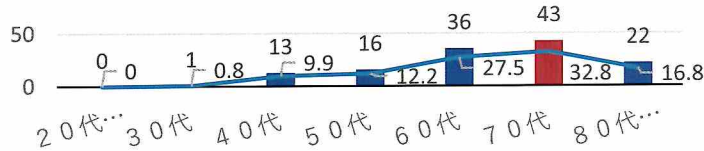
参加人数 132 アンケート回収数 131

質問1	性別	男性	女性	無回答					
	人数	74	52	5					
	割合(%)	56.5	39.7	3.8					
質問2	年齢	20未満	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
	人数	0	0	1	13	16	36	43	22
	割合(%)	0	0	0.8	9.9	12.2	27.5	32.8	16.8

1. 性別

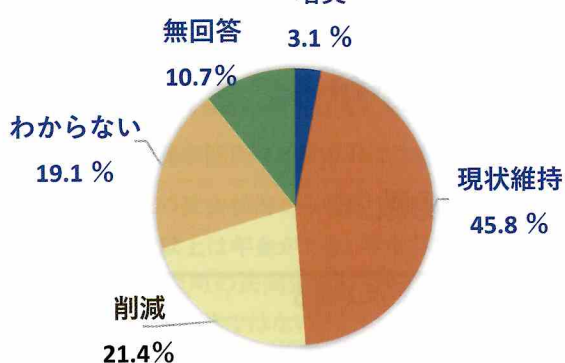


2. 年代

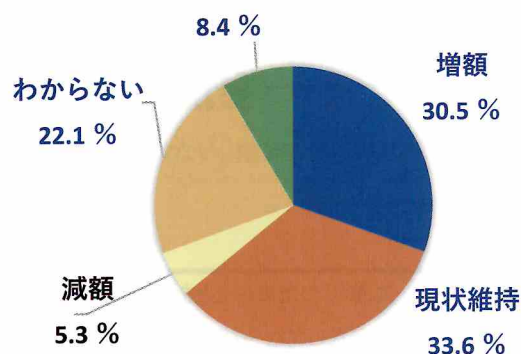


質問3	定数	増員	現状維持	削減	わからない	無回答
	人数	4	60	28	25	14
	割合(%)	3.1	45.8	21.4	19.1	10.7
質問4	報酬	増額	現状維持	③削減	④わからない	無回答
	人数	40	44	7	29	11
	割合(%)	30.5	33.6	5.3	22.1	8.4

3. 議員定数

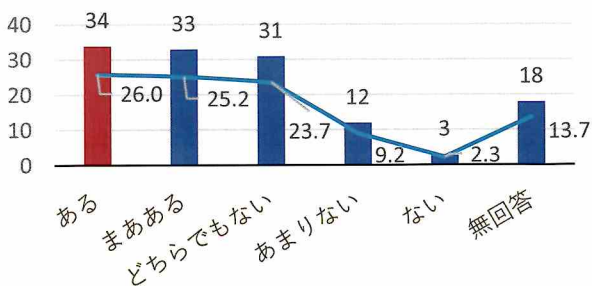


4. 議員報酬

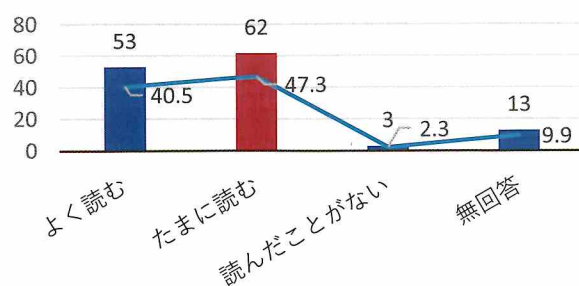


質問5	議会関心度	ある	まあある	どちらでもない	あまりない	ない	無回答
	人数	34	33	31	12	3	18
	割合(%)	26.0	25.2	23.7	9.2	2.3	13.7
質問6	議会だより購読習慣	よく読む	たまに読む	読んだことがない	無回答		
	人数	53	62	3	13		
	割合(%)	40.5	47.3	2.3	9.9		

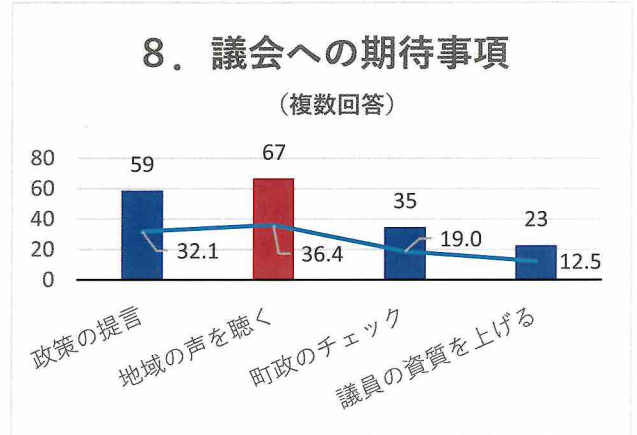
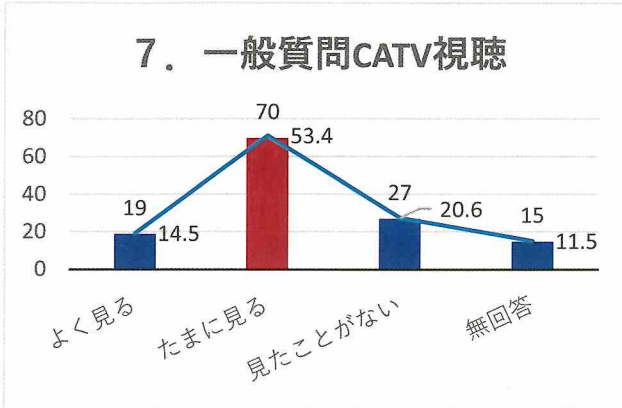
5. 議会への関心度



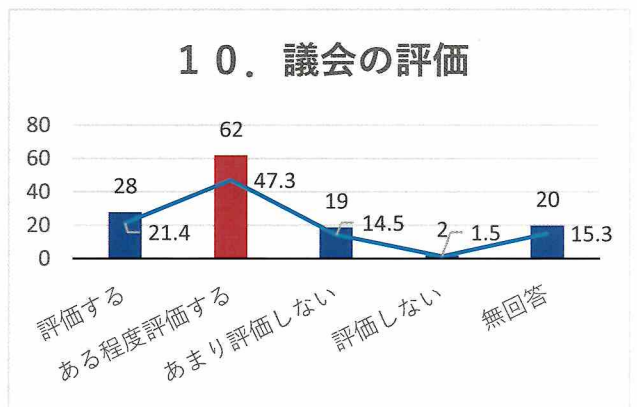
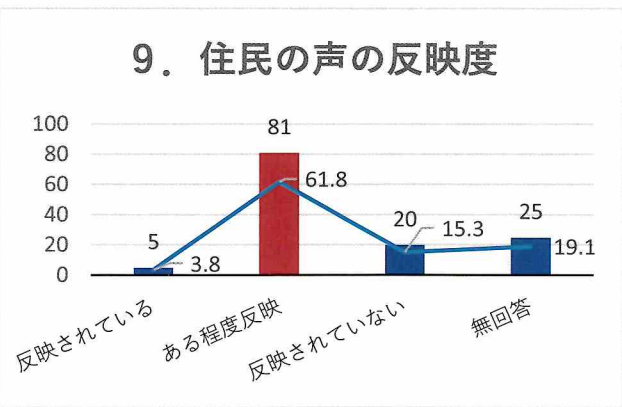
6. 議会だよりへの関心度



質問7	議会CATV視聴	よく見る	たまに見る	見たことがない	無回答
	人数	19	70	27	15
	割合 (%)	14.5	53.4	20.6	11.5
質問8	議会に期待する事	政策の提言	地域の声を聴く	町政のチェック	議員の資質を上げる
	人数	59	67	35	23
	割合 (%)	32.1	36.4	19.0	12.5



質問9	住民の声	反映されている	ある程度反映	反映されていない	無回答	
	人数	5	81	20	25	
	割合 (%)	3.8	61.8	15.3	19.1	
質問10	議会の評価	評価する	ある程度評価する	あまり評価しない	評価しない	無回答
	人数	28	62	19	2	20
	割合 (%)	21.4	47.3	14.5	1.5	15.3



質問11	議員活動の満足度	満足	不満足	わからない	無回答
	人数	21	12	73	25
	割合 (%)	16.0	9.2	55.7	19.1



【 議員定数 】 意見総数51

1 削減	人口減になれば定数は減らしてほしい…9名 常任委員会に各6名が必要なら現状維持で仕方ないが、少ない人数でできるのであればその分減らして欲しい 人口が減少している。今、各地区2名ずつで8名が望ましいと思う。…2名 玖珠町人口14,000人で12名、九重町人口8,000人で12名。10名で良いのでは？…3名
2 現状維持	4地区のバランスが取れる最低レベルの人数であれば現状維持…2名 国会議員は減らしてほしいが、町の議員は現状維持 現状は少ないと思っていたが、議員の意見で問題がなければ現状維持で良い…2名 人口減に応じて定数減にする事は適切ではない…9名 九重町のために現行の定数は必要だと思った…2名 委員会でのしっかりとした議論を尽くしていただくには必要な人数だと思う…3名 住民ニーズや課題は増加の一途をたどっていることを鑑みれば少なくとも削減と言う選択肢は無い
3 検討	人口に対して議員の定数を決めた方が良い…5名 定数は常任委員会の最低人数で決めているならば、議会で常任委員会の最低人数を検討し、決定してほしい 奇数が良い 行き届く人数にすべきで、農業委員と兼務させてはどうか？2～3行政区をまとめ、区長も兼ねてもらおう。 もう少し具体的な内容を調べてから決めたい 仕事内容の理解が大変だと思う 議員が現状を考えて決めれば良い
4 わからない	真剣に定数について話し合っているのかわからない 議員の活動がわからないので、何とも言えない…2名
5 増員	少ないよりも多い方が良い・増員を考えたほうが良い…2名

【 報酬 】 意見総数53名

1 減額	これから少子化で人口減になるため削減するべき 特に葬儀関係など都市部では全て自治会で面倒を見てくれるが、本町はそうではない。議員の報酬は削減すべき
2 現状維持	現在の社会状況から見て、現状維持でやむなし 65歳以上は年金がある。年金がない人は副業すれば良いので現状で良い…2名 ここのえ町の民間企業の平均から充分ではないかと思う 削減すべきではない
3 増額	増やしても良いと思うが、そこは経世済民(世を治め民を救う)にもっと勤めて欲しい…2名 報酬だけで30万円～35万円は必要だ…2名 現状では、一般のサラリーマンの給与に届かず、社会保障などわからないが、現状の額では少ない…3名 報酬を上げることで、町民の目が向くことも意識して活動内容が増えると考え…4名 月額+ボーナスがあるので増額して若い人が議員になりたいと言うことになるなら、あげても良いと思う…3名 物価上昇しているので厳しいのではないかと、あげても良いと考える。子供の世代では辛い金額だ。…4名 九重町の財政状況で増やせるのであれば増やして良い…2名 議員年金がなくなっている事は知らなかったもので、そこは考えた方が良い
4 条件付き	平成の合併で市になった湯布院・庄内・挾間を抱える由布市の給与を参考にしようと思う 議員活動に専念している人は増やしても良いと思うが、他に仕事と掛け持ちをしている人は今のままで良い…2名 町民との交流の機会が増えるならば、増額しても良い 農業委員や区長を兼ねる等貢献度によって報酬を増やす…4名 高ければ高いほど議員は良いと思うが、町民は安い方が良い 活動が見える化し、成果を示してもらえれば、25万円が妥当なのか、町民が判断できる 子育て世代の若手議員の為には報酬アップが難しければ、家族手当等行政職員に準ずる手当を考えてはどうか 議員の活動が見える化され、住民からもう少し上げて良いのではと言う声上がるような形が望ましい 議員定数を削減した分を報酬の増額に回す…5名 青壮年の議員のなり手確保が必要であり、そのためには議員報酬を増加しても良い…2名
6 わからない	議員のその他の報酬がわからないので、何とも言えない…4名 自分たちもなかなか生活は厳しい